



## RELAZIONE CPDS 2019

### Presentazione

<b>Nome Dipartimento</b>	LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
<b>Anno Relazione</b>	2019
<b>Data Nomina CPDS</b>	23/10/2018

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
	ALFREDO	PATERNOSTER	ANGELO	GALBIATI
	BARBARA	GRESPI	ROBERTO	LOCATI
	PIERA	MOLINELLI		

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale
	1	7/3/2019	<a href="https://intra.unibg.it/univita/verbali/verbali-commissioni-paritetiche/lettere-filosofia-comunicazione-verbali">https://intra.unibg.it/univita/verbali/verbali-commissioni-paritetiche/lettere-filosofia-comunicazione-verbali</a>
2	9/7/2019		
3	5/12/2019		
4	11/12/2019		

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipologia	Link pagina web
	Filosofia	L-5	Triennale	<a href="https://lt-fil.unibg.it/it">https://lt-fil.unibg.it/it</a>
	Lettere	L-10	Triennale	<a href="https://lt-let.unibg.it/it">https://lt-let.unibg.it/it</a>
	SCO	L-20	Triennale	<a href="https://lt-sdc.unibg.it/it">https://lt-sdc.unibg.it/it</a>
	CIE	LM-19	Magistrale	<a href="https://ls-cie.unibg.it/it">https://ls-cie.unibg.it/it</a>
	CMC	LM-14	Magistrale	<a href="https://ls-cmc.unibg.it/it">https://ls-cmc.unibg.it/it</a>
	FSSNU	LM-78	Magistrale	<a href="https://ls-fil.unibg.it/it">https://ls-fil.unibg.it/it</a>



### Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

<b>Elementi di analisi</b>	Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente
<b>Commento</b>	I Servizi di supporto alla didattica sono in generale buoni, in quanto tutte le aule sono dotate di supporti informatici e digitali e i laboratori risultano adeguati (per l'insegnamento linguistico e informatico). I maggiori problemi vengono dalla disponibilità limitata di grandi aule, necessarie per alcuni insegnamenti (in particolare per SCO).

### Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

<b>Elementi di analisi</b>	Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi
<b>Commento</b>	

### Generale - Pareri

<b>Elementi di analisi</b>	Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)
<b>Commento</b>	Elementi utilizzati per la formulazione del parere

### Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

<b>Elementi di analisi</b>	Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)
<b>Commento</b>	

### Generale - Modalità di lavoro della CPDS

<b>Elementi di analisi</b>	Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
<b>Commento</b>	La CPDS ha realizzato i lavori di monitoraggio dei syllabi e la stesura della Relazione finale con lavori in presenza (vedi riunioni indicate sopra) e con lavori a sottocommissioni, a cui la componente studentesca non ha partecipato. Gli studenti presenti nelle riunioni non hanno segnalato problemi particolari; infatti, come hanno riferito i rappresentanti e altri studenti, per segnalazioni varie gli studenti si rivolgono in genere al presidente del CdS.



## Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

<b>Elementi di analisi</b>	Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno
<b>Commento</b>	La componente studentesca della CPDS è, all'atto della stesura di questa relazione, limitata a due studenti dell'area di Comunicazione (corsi SCO e CIE), perché due dei tre rappresentanti si sono laureati nella sessione autunnale e non hanno proseguito gli studi in UniBg. E' stato possibile procedere alla nomina di un solo nuovo studente perché era l'unico presente ancora iscritto a UniBg nell'elenco dei candidati classificati dopo gli eletti. Nel corso dell'anno 2019 la partecipazione degli studenti non è stata del tutto assidua. Si ritiene quindi opportuno promuovere, da parte della CPDS, almeno un incontro con gli studenti per sensibilizzare maggiormente la componente studentesca riguardo alle funzioni della CPDS stessa e ai processi di controllo della qualità.

## Quadro A

<b>Descrizione Quadro</b>	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, <a href="#">Almalaurea</a> , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, <a href="#">SUA-CdS</a> (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, <a href="#">Universitaly</a> , Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS) Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Filosofia</b>	Si premette che non erano state avanzate proposte nella relazione CPDS 2018. I risultati della valutazione degli studenti sono sostanzialmente stabili rispetto ai due precedenti anni accademici, mantenendosi su livelli molto soddisfacenti (cfr. <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unibg/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unibg/</a> ). Rispetto alla media nazionale dei cds omologhi, c'è un numero maggiore di non frequentanti. (cfr. <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a> , consultabile anche da SUA-CdS sezioni B6 e B7). Si ritiene, alla luce delle caratteristiche del territorio, che ciò rispecchi una presenza non trascurabile di studenti lavoratori a tempo pieno e di studenti che svolgono lavori occasionali. Emerge un significativo gradimento per il rapporto con i docenti e per il corso di studio in generale (cfr. <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a> , consultabile anche da SUA-CdS, sezioni B6 e B7).
<b>Lettere</b>	I risultati delle valutazioni degli studenti (consultabili in <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unibg/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unibg/</a> , aggiornato al 30 settembre 2019), sono invariati rispetto all'anno precedente e soddisfacenti: resta fermo sul 7,2 il dato relativo alle conoscenze preliminari (nonostante la proposta di dedicare tempo a questo aspetto all'inizio dei corsi, avanzata nella relazione CPDS del 2018) e su 8,5 il valore massimo, senza più distinzioni sensibili tra frequentanti e non (questi ultimi in percentuale più bassa rispetto alla media nazionale e dell'ateneo). Perfettamente in media con l'Ateneo è la soddisfazione relativa al corso di laurea nel suo complesso, ricavabile da Almalaurea (37,8% decisamente soddisfatti, e 56,8% più sì che no). Leggermente più bassa la valutazione relativa al rapporto con i docenti. I laureati che lavorano sono in percentuale inferiore rispetto a quelli degli altri corsi di laurea dell'ateneo, ma è maggiore la percentuale degli iscritti a corsi di



	laurea magistrale.
SCO	<p>In premessa, va rilevato che la proposta avanzata dal CdS nel 2018 di introduzione del numero programmato e sottolineata dalla Relazione 2018 della CPDS (quadro A) come “motivata dall’intento di migliorare il rapporto numerico docenti/studenti, la qualità della didattica, l’adeguatezza delle aule, la frequenza e, di conseguenza, la soddisfazione generale per il corso di laurea” avrà attuazione nel prossimo a.a. Il Consiglio del CdS nella SMA e nei Verbali delle riunioni mostra grande attenzione al monitoraggio come suggerito anche nella Relazione suddetta.</p> <p>Il CCS commenta con attenzione la relazione CPDS (per il 2018, cfr. p.to 5 verbale 1/2019 del 29.01.2019) ma non i suggerimenti del NUV e nemmeno gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS). Infatti non c’è un documento che attesti ufficialmente le valutazioni svolte dal CdS sui dati AlmaLaurea. La sede più opportuna sono i quadri B6 e B7 della SUA-CdS, che al momento contengono soltanto una descrizione delle modalità di rilevazione e un link ai dati. La mancata analisi si riflette nell’assenza di proposte migliorative. I verbali del CCS non consentono di cogliere azioni correttive seguite all’analisi degli esiti delle rilevazioni delle opinioni.</p> <p>Il CCS può consultare come buona pratica i campi B6 e B7 della SUA del corso della stessa classe dell’Università di Catania (anche via University).</p> <p>In merito alla numerosità dei docenti si osserva che l’aumento del 30% degli immatricolati e degli iscritti (iC00a, iC00d) non accompagnato da una crescita pari del numero dei docenti porta a valori molto elevati degli indicatori relativi al rapporto studenti-docenti complessivo e al primo anno: rispettivamente iC27 (101,4) e iC28 (114,5), che risultano superiori di oltre il 50% alla media di area geografica e nazionale.</p> <p>In merito alla valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici si rileva che l’indicatore iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento- si mantiene superiore alla media di area geografica e nazionale, nonostante un calo rispetto all’anno precedente.</p> <p>Il CCS monitora e commenta adeguatamente la situazione relativa alla docenza rappresentandola agli Organi di riferimento (cfr. SMA e p.to 3 verbale 5/2019 del 15.06.2019).</p> <p>Non risultano segnalazioni di studenti alla CPDS in merito al CdS.</p>
CIE	<p>In merito a questo quadro la Relazione 2018 della CPDS non formula specifiche proposte.</p> <p>Il CCS commenta la relazione CPDS (per il 2018, cfr. p.to 4 verbale 1/2019 del 30.01.2019) e, sinteticamente, gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS, p.to 4 del verbale 7 del 8.10.2019), ma non i suggerimenti del NUV. I verbali del CCS non consentono di cogliere azioni correttive seguite all’analisi degli esiti delle rilevazioni delle opinioni.</p> <p>Vale anche per CIE quanto detto in merito ai campi B6 e B7 della SUA.</p> <p>Il CCS può consultare come buona pratica i campi della SUA del corso della stessa classe dell’Università di Parma (anche via University).</p> <p>In merito a numerosità e qualificazione dei docenti il CdS ha buoni risultati, opportunamente commentati dal CdS nella SMA.</p> <p>Il CdS riflette sistematicamente su azioni di miglioramento, anche in relazione al TQP (cfr. p.to 3 verbale 2/2019 del 12.02.2019) con obiettivi quali “promuovere l’inserimento di esami parziali e valutazioni in itinere laddove questi non comportino sovrapposizioni con altri insegnamenti; promuovere l’utilizzo della piattaforma Moodle per sostenere lo studio e la preparazione degli esami; promuovere una più attenta distribuzione degli orari del corso e degli esami”.</p>
CMC	<p>I dati di gradimento (ricavati da <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unibg/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unibg/</a>) sono in leggera flessione negativa rispetto all’anno precedente ma le medie restano soddisfacenti. Peggiora (dello 0.20%) il valore relativo alle conoscenze preliminari e alla qualità dell’insegnamento (D7, D9). La netta soddisfazione rispetto al corso di laurea è inferiore alla media di ateneo (38%CMC, rispetto al 46% Ateneo); è invece, comparabile la percentuale dei mediamente soddisfatti. La frequenza al corso è bassa ma il 15% degli studenti è formato da lavoratori e il 30% circa svolge lavori occasionali durante il corso di studio. Alta la soddisfazione rispetto al rapporto con i docenti. Il tasso occupazionale è inferiore alla media di Ateneo a un anno di distanza dalla laurea, ma comparabile negli anni successivi.</p>
FSSNU	<p>Il corso di studio è stato attivato nel 2018-19. Si dispone quindi di un numero di dati molto esiguo e senza termini di confronto (cfr. SMA). Questo vale per tutti i quadri, che non sono quindi stati compilati per questo corso di studio.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
Si registra in generale una modesta propensione da parte dei CCS a commentare in modo esplicito i risultati delle valutazioni degli studenti.	

## Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
--------------------	---



<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbalì CCdS, SMA, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero) Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri) Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Filosofia</b>	Il corso di studio non è caratterizzato da internazionalizzazione della didattica (non vi sono né docenti né studenti stranieri). Si deve tuttavia considerare che l'internazionalizzazione è più appropriatamente realizzabile nel corso di laurea magistrale in Filosofia e Storia delle Scienze naturali e umane (FSSN). E' in prima istanza relativamente a tale corso di studio che, tra un anno (quando ci saranno i primi laureati), si dovrà testare il soddisfacimento dei requisiti di internazionalizzazione. Ottimo il rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (cfr. sezione indicatori, in SUA-CdS 2018). Risultano adeguati aule e servizi bibliotecari.
<b>Lettere</b>	Il corso di studio offre agli studenti la possibilità di partecipare al programma Erasmus+ ma non offre insegnamenti tenuti in lingua straniera (fatta eccezione per i corsi di lingua, che tuttavia non possono considerarsi un'offerta che attrae eventuali studenti stranieri, non offrendo alcuna specificità per un corso di laurea in Lettere). Gli studenti che acquisiscono crediti all'estero sono in bassa percentuale, ma in lieve miglioramento (cfr. Indicatori). Si fa presente un problema logistico: gli studenti segnalano che in diversi casi le aule sono sovraffollate e chiedono sdoppiamenti o altre soluzioni. La commissione inoltra al Dipartimento l'esigenza, previ i necessari approfondimenti (quali corsi? si tratta di mutazioni?).
<b>SCO</b>	Il numero elevato di immatricolati e di iscritti, pur gestito con duplicazione di insegnamenti e triplicazione per alcuni corsi del primo anno nell'a.a. 2018-19, è comunque fonte di difficoltà nella composizione dell'orario (poche aule adeguate) e di disagi che gli studenti hanno segnalato. Il CCS, ben consapevole delle criticità (cfr. SMA), ha predisposto attività di tutorato per sostenere le esigenze degli studenti, soprattutto al primo anno anche attraverso i fondi TQP e ha incoraggiato i docenti ad utilizzare metodi didattici (es. elearning) che possano favorire l'apprendimento, in particolare degli studenti non frequentanti. Risultano ben strutturate attività di tutorato in ingresso, itinere, in uscita e per la formazione all'estero e i tirocini (SUA, quadri B5). In merito al rapporto studenti-docenti si veda sopra il quadro A.
<b>CIE</b>	Non si rilevano problemi e segnalazioni in merito ad aule e strutture. Il CdS ha un accordo di doppio titolo con la Farleigh Dickinson University, di cui fruiscono studenti italiani. Nella relazione del NUV 2018 era stata segnalata l'assenza di insegnamenti tenuti in lingua inglese, possibile causa dell'assenza di studenti USA. Accogliendo il suggerimento del NUV, il CCS ha cominciato con l'attivare un corso in inglese, l'insegnamento di Cultural Theory.
<b>CMC</b>	Il corso di studio offre agli studenti la possibilità di partecipare al programma Erasmus+ ma non prevede nell'offerta formativa insegnamenti tenuti in lingua straniera (fatta eccezione per i corsi di lingua, che tuttavia non possono considerarsi un'offerta che attrae eventuali studenti stranieri, non offrendo alcuna specificità per un corso di laurea in Lettere). Gli studenti che acquisiscono crediti all'estero sono in bassa percentuale. Nell'ultimo consiglio di corso di studio del 2019, tuttavia, sono state approvate ed avviate azioni migliorative volte a incentivare la partecipazione ai programmi Erasmus+ in vari modi (corsi di rafforzamento della conoscenza delle lingue, e testimonianze all'International Day). La valutazione delle attrezzature a disposizione della didattica è mediamente positiva; in lieve aumento il gradimento relativo alle attività laboratoriali. Il rapporto docenti studenti è buono.
<b>A livello aggregato</b>	



### Quadro C

<b>Descrizione Quadro</b>	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Filosofia</b>	La CPDS ha esaminato i syllabi di tutti i corsi e ha segnalato al Presidente del Corso di studio i pochi casi che richiedevano un supplemento ulteriore di informazioni (cfr. verbale CPDS 9/7/2019). Il Presidente del Corso di studio, tramite il presidio, ha tempestivamente contattato i docenti coinvolti nelle modifiche suggerite. La proposta avanzata nella relazione CPDS 2018 di modificare il calendario didattico ai fini di aumentare il numero di prove in itinere non ha avuto seguito perché organizzativamente troppo complessa (deve riguardare tutti i corsi di studio).
<b>Lettere</b>	Rispetto ai syllabi dei corsi, e in particolare alla chiarezza relativa alle modalità di svolgimento della verifica intermedia e/o finale, la commissione paritetica si era già espressa segnalando vari casi di incompletezza delle informazioni (verbale 9/7/2019), che quasi sempre sono stati risolti. Si nota coerenza fra le modalità di accertamento (dei saperi acquisiti) messe in opera e i risultati attesi.
<b>SCO</b>	La CPDS ha esaminato i syllabi di tutti i corsi e ha segnalato al Presidio le migliori pratiche e i pochi casi che richiedevano integrazioni (cfr. verbale CPDS 9/7/2019). Non si ha evidenza di come sia stata gestita la segnalazione, si rileva tuttavia un certo miglioramento dei syllabi segnalati come insoddisfacenti. Si osserva che gli indicatori D3, D4 e D8 relativi alle opinioni degli studenti su materiale didattico, modalità di esame e attività didattiche integrative non segnalano problemi (solo in due casi si ha una percentuale di soddisfazione di poco inferiore a 70%). La SMA mostra un'ottima attenzione agli indicatori relativi alla regolarità delle carriere, con conseguenti attività di tutorato previste nel percorso di studi, inclusa la preparazione della prova finale.
<b>CIE</b>	La Relazione 2018 della CPDS propone al CCS di riflettere sul tema delle prove intermedie, su richiesta degli studenti. Il CCS ha dato seguito alla richiesta, come indicato anche sopra al quadro A, e diversi docenti hanno inserito prove intermedie. Si attendono riscontri dell'azione. In merito ai syllabi vale quanto detto per SCO (analisi puntuale della CPDS, segnalazioni, alcuni miglioramenti). Si osserva che gli indicatori D3, D4 e D8 relativi alle opinioni degli studenti su materiale didattico, modalità di esame e attività didattiche integrative non segnalano problemi (tutti gli insegnamenti hanno percentuale di soddisfazione superiore a 70%). La SMA mostra un'ottima attenzione agli indicatori relativi alla regolarità delle carriere.
<b>CMC</b>	Per quanto riguarda i syllabi, la commissione si è già espressa in luglio; riesaminando ora una campionatura, si notano correzioni apportate. Le conoscenze da possedere in ingresso sono chiare, meno quelle in uscita, soprattutto in merito al problema dei Flt da conseguire per l'insegnamento, per cui però si è già approvato un piano di correzione dell'offerta formativa (vedi quadro E).
<b>A livello aggregato</b>	

### Quadro D

<b>Descrizione Quadro</b>	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verballi CCdS-CPDS-CDIP
<b>Elementi di analisi</b>	Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in



	<p>relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Filosofia</b>	<p>La CPDS ha esaminato la SMA. Non era necessario fare il riesame ciclico (l'ultimo dei quali è stato fatto due anni fa). I valori degli indicatori sono stabili e positivi, con la sola eccezione di quelli relativi all'attrattività del corso da fuori regione e di quelli relativi alla mobilità all'estero degli studenti. Entrambi i problemi sono ben noti al Presidente del corso di studio, come emerge appunto dalla SMA. L'ipotesi ventilata nella relazione CPDS 2018 di inserire insegnamenti di lingua alternativa all'inglese per favorire la partecipazione a programmi ERASMUS è stata scartata, data la centralità della lingua inglese per quasi tutte le discipline.</p>
<b>Lettere</b>	<p>Il cds in Lettere ha provveduto al riesame ciclico nel novembre 2018, segnalando un incremento del 10% dell'indicatore IC01, da attribuirsi al rafforzamento dell'orientamento in itinere, ma una lieve flessione verso il basso dell'indicatore IC14, comunque superiore alle medie nazionali. Si prefigge inoltre una rivalutazione degli OFA per migliorare le competenze in ingresso, così come interventi atti a incentivare la mobilità internazionale degli studenti, che ancora troppo raramente approfittano dell'opportunità Erasmus +. Il gruppo di riesame dimostra di essersi interrogato sui problemi e di avere cercato soluzioni possibili, per quanto enunciate in modo un po' vago e conciso.</p>
<b>SCO</b>	<p>La SMA del CdS, integrata dalla discussione del CCS (cfr. p.to 4 del verbale 9/2019) è completa e ben analizzata. Inoltre i verbali del CCS consentono di osservare un'attenzione costante all'aggiornamento dei contenuti didattici del CdS, anche in relazione alla successiva LM (CIE).</p> <p>Gli esiti occupazionali sono soddisfacenti, anche grazie all'intensa attività del CdS relativa ai tirocini, e sono ben monitorati nella SMA.</p> <p>Il quadro D4 della SUA, che non è pubblico, potrebbe essere un po' più incisivo.</p>
<b>CIE</b>	<p>La SMA del CdS, integrata dalla discussione del CCS (cfr. p.to 4 del verbale 8/2019) analizza in modo soddisfacente i diversi indicatori, sottolineando quelli maggiormente critici (occupabilità) e proponendo azioni plausibili (consolidare rapporti con aziende, anche attraverso tirocini).</p> <p>Il quadro D4 della SUA, che non è pubblico, potrebbe essere un po' più incisivo.</p>
<b>CMC</b>	<p>Il cds di CMC ha provveduto a un sintetico riesame ciclico il 12 novembre 2019, individuando alcune criticità: una flessione negativa degli indicatori iC01, iC14, e iC16bis, relativi in generale, al conseguimento di cfu al primo anno e al proseguimento degli studi all'anno successivo. Per fare fronte a questo, le misure adottate appaiono adeguate: una correzione e un ripensamento dell'offerta formativa. Stabile il dato relativo all'internazionalizzazione.</p>
<b>A livello aggregato</b>	

## Quadro E

<b>Descrizione Quadro</b>	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p>





	<p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Filosofia</b>	Le informazioni fornite nella SUA-CdS risultano adeguate. Il CdS ha recentemente costituito un nuovo comitato di indirizzo (2018).
<b>Lettere</b>	Le informazioni fornite nella SUA-CdS risultano adeguate. Il CdS ha recentemente costituito un nuovo comitato di indirizzo (2018).
<b>SCO</b>	Il CdS dispone di un Comitato d'indirizzo, che si è riunito l'ultima volta il 16 aprile 2018, stando a SUA quadro A1b; mancano riferimenti in tal senso nei verbali dell'a.a. 2019. Benché lo stesso quadro SUA dichiari opportunamente "Al fine di mantenere i profili professionali in linea con la domanda espressa dal mondo delle professioni della comunicazione è realizzata una sistematica ricognizione con cadenza semestrale degli studi pubblicati in questo ambito", la CPDS suggerisce di rendere sistematica la consultazione periodica delle parti interessate.
<b>CIE</b>	Il CdS dispone di un Comitato d'indirizzo, ha rapporti con diversi stakeholders e cura l'aggiornamento dell'offerta didattica anche attraverso il confronto con diversi studi di settore (cfr. SUA 2019, quadro A1b). Nel corso del 2019, inoltre, il CdS ha rilevato l'opportunità di "mettere a punto un calendario di incontri con professionisti ed esperti" (cfr. p.to 5 del verbale 6 del 9.07.2019), di cui tuttavia i verbali successivi non fanno cenno. La CPDS suggerisce al CCS di mantenere l'attenzione a questo punto.
<b>CMC</b>	Le informazioni fornite nella SUA-CdS risultano adeguate. Il CdS ha recentemente costituito un nuovo comitato di indirizzo (2018).
<b>A livello aggregato</b>	

## Quadro F

QUADRO F	
<b>Descrizione Quadro</b>	Ulteriori Proposte di miglioramento
<b>Riferimenti Operativi</b>	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Filosofia</b>	I rappresentanti degli studenti segnalano l'assenza di un esame di Storia della filosofia contemporanea. Il Presidente della CPDS fa tuttavia presente che è stato inserito nell'OFF 2019-20 un esame da 6 cfu di "Istituzioni di Filosofia", che copre alcuni dei più importanti aspetti della storia della filosofia contemporanea. Inoltre alcuni temi di Filosofia contemporanea sono trattati in altri corsi (Filosofia morale, Filosofia teoretica, Filosofia del linguaggio). Non si ritiene quindi di dover investire il CdS. Una seconda segnalazione dei rappresentanti degli studenti riguarda l'assenza di un insegnamento di Estetica intesa classicamente come Filosofia dell'Arte. L'insegnamento di Estetica attivato nell'OFF ha infatti per oggetto altri argomenti. Il Presidente della CPDS discuterà della questione con il Presidente del corso di studio e con la docente interessata per valutare eventuali azioni.
<b>Lettere</b>	Si rinnova la proposta (cfr. relazione CPDS 2018, quadro A) di tranquillizzare gli studenti in merito alle conoscenze preliminari, dedicando un po' di tempo all'inizio dei corsi alla illustrazione dei requisiti di ingresso. La CPDS verificherà se l'azione sia stata già messa in atto da parte di qualche docente.
<b>CMC</b>	Le proposte di miglioramento sono venute dal consiglio di corso di studio stesso, che nel novembre 2019 ha proposto una revisione dell'ordinamento e dell'offerta formativa. Gli studenti lamentavano che nella programmazione non fossero presenti gli esami necessari ad ottenere i FIT per l'insegnamento; per questo il CdS ha approvato l'inserimento nel Rad dei settori scientifico-disciplinari necessari ad attivare corsi che permettano il conseguimento dei crediti richiesti per poter partecipare ai concorsi per l'insegnamento nella scuola secondaria superiore.
<b>A livello aggregato</b>	





### Sinottico Azioni Migliorative

*Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.*

Azione	Interventi sul rapporto di riesame ciclico
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS Lettere e CMC
Scadenza per la segnalazione	tre anni
Descrizione	Redazione di un più dettagliato riesame ciclico relativo ad entrambi i corsi di studio
Responsabile interno alla CPDS	Barbara Grespi
Esito atteso e tempistica	Riesame ciclico più completo per entrambi i corsi di studio

Azione	Interazione programmata con le parti interessate
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS SCO
Scadenza per la segnalazione	fine gennaio 2020
Descrizione	Rendere sistematica la consultazione periodica delle parti interessate, almeno convocando il Comitato d'indirizzo.
Responsabile interno alla CPDS	Piera Molinelli
Esito atteso e tempistica	Consultazione delle PI entro 1 anno e sua programmazione costante

Azione	Miglioramento commenti a valutazione studenti
Num. progressivo	3
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Tutti i CCS



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO**

Dipartimento  
di Lettere, Filosofia,  
Comunicazione

Scadenza per la segnalazione	<b>Fine febbraio 2020</b>
Descrizione	Esplicitazione nei verbali dei CCS e/o in campi B6 e B7 della SUA dell'analisi da parte dei CCS delle valutazioni degli studenti
Responsabile interno alla CPDS	Tutta la CPDS
Esito atteso e tempistica	Disponibilità di analisi più complete della valutazione degli studenti (inclusi laureandi e laureati) <b>1 anno (dicembre 2020)</b>