



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI ANNO 2017 DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE

Alle componenti della Commissione paritetica docenti/studenti risultano ben chiari i compiti della Commissione stessa, la quale ha l'obbligo di monitorare l'andamento dei CdS, la qualità delle prestazioni didattiche e l'efficienza delle strutture formative, elaborando eventuali proposte per il loro miglioramento.

Pertanto, spetta alla Commissione:

A. effettuare il monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché delle attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori. In particolare verrà formulata una relazione, con cadenza annuale, contenente valutazioni e proposte da trasmettere al "Presidio della Qualità" e al Nucleo di Valutazione finalizzate al miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;

B. individuare indicatori per la valutazione dei risultati dell'attività formativa;

C. formulare pareri sull'attivazione e sulla soppressione dei CdS anche con riferimento alla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati;

D. svolgere attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti;

E. esprimere pareri, e proposte su tutte le questioni inerenti la didattica che gli organi di governo del Dipartimento sottopongono al suo esame.

La commissione è inoltre tenuta alla stesura di una relazione annuale in cui confluiscono la valutazione delle attività didattiche dei singoli CdS e la formulazione delle eventuali proposte di miglioramento.

La Commissione è costituita da 2 docenti designati dal Consiglio di Dipartimento su proposta del Direttore e da un uguale numero di studenti eletti secondo le modalità previste dal Regolamento degli Studenti.

I docenti indicano tra di essi il Presidente.

Il mandato dei docenti coincide con quello del Direttore di Dipartimento.

Gli studenti rimangono in carica per un biennio accademico.

È prevista la sostituzione di singoli membri in caso di decadenza, motivate dimissioni, trasferimento o sopravvenuta incompatibilità.

La vacanza di singoli posti di rappresentanti non inficia il funzionamento della Commissione.

Alle riunioni della Commissione può essere invitato il personale tecnico-amministrativo competente nella materia trattata, con compiti di supporto e assistenza.

Per le modalità di funzionamento delle sedute della Commissione, si applicano, ove compatibili, le norme che regolano il funzionamento degli organi collegiali previste dal Regolamento generale di Ateneo.

La commissione paritetica è così composta: docenti (Riccardo Rao, Presidente, che ha sostituito in data 22 settembre 2017 Francesco Lo Monaco, dimissionario per incompatibilità

con la carica di Presidente del CdS in Lettere e Culture Moderne Compare; Valentina Pisanty); studenti (Simone Suardi, Milena Zucchini);

Nel corso dell'anno, la componente docenti, salvo in una circostanza motivata, non ha presentato alcuna assenza alle riunioni della CPDS. Per contro, le assenze degli studenti sono state più numerose, sebbene garantendo sempre la rappresentanza di almeno uno dei due membri a ciascuna riunione della CPDS. Complessivamente, la Commissione funziona con un buon clima di dialogo fra docenti e studenti, i quali riportano all'attenzione della Commissione le eventuali segnalazioni dei loro colleghi di studio, discutendo e proponendo eventuali interventi migliorativi.

Oltre a tali segnalazioni, la Relazione Annuale si avvale dell'esame analitico di una pluralità di fonti interne e indipendenti. Più specificamente:

- scheda SUA-CdS dell'anno accademico appena concluso (a.a. 2016/17) consultabile nel sito AVA.miur.it accedendo con le credenziali della CPDS;
- sito University <http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>;
- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dall'ANVUR e dal Presidio della Qualità in collaborazione con l'Ufficio statistico;
- risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti accessibili tramite portale Sisvalidat utilizzando le apposite credenziali;
- risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea) consultabili attraverso i quadri B6, B7 e C2 della Scheda Sua CdS;
- ultima relazione annuale del NdV (<https://www.unibg.it/ateneo/organi-e-organismi/nucleo-di-valutazione/relazioni>);
- ultima Scheda di Monitoraggio Annuale compilata dai CdS entro il 23 ottobre ed inviata alle CPDS;
- ultimo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR).

Dall'attività della Commissione in merito all'elaborazione dei contenuti a livello di Corsi di studio, emergono le seguenti proposte presentate, per esigenze di sintesi, in forma schematica:

A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. A tal proposito, la Commissione auspica, al fine di conseguire il maggior coinvolgimento possibile degli studenti nelle attività di compilazione dei questionari, che spesso – come rilevano gli studenti – sono completati velocemente e senza la necessaria consapevolezza, di ricordare anche tramite i social di Ateneo la rilevanza di tale attività per gli studenti in primo luogo. Si rileva inoltre che il numero effettivo dei questionari per diversi corsi di studio è complessivamente modesto e i risultati devono pertanto essere valutati con prudenza. Si suggerisce inoltre, a fronte del fatto che il maggiore disagio emerso dai questionari di tutti i CDS del Dipartimento, tanto triennali quanto magistrali, riguarda le conoscenze preliminari, di potenziare le attività che possono rafforzare gli strumenti in possesso degli studenti per accedere a una migliore comprensione dei corsi: progetti ponte con le superiori, tutorati soltanto in casi specifici, ma anche stimolare gli studenti a fruire maggiormente degli orari di ricevimento.

- B Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.** Non sono stati riscontrati particolari problemi a tal proposito. L'unica proposta riguarda le infrastrutture e concerne la necessità di un miglioramento della distribuzione degli studenti nelle aule. Per alcuni corsi, in particolare del CDS di comunicazione, si rilevano discrepanze tra la numerosità degli studenti e la capienza delle aule, limitati però soprattutto alle fasi di avvio del corso.
- C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.** I dati statistici relativi al superamento degli esami al primo anno per l'anno accademico 2015/2016 e quelli, ancora provvisori ma già disponibili, per il 2016/2017 mostrano una media complessiva lievemente superiore a quella di ateneo. Nel complesso, per il 2015 filosofia presenta un dato piuttosto basso, attorno al 50%, mentre gli altri corsi di laurea triennale risultano sopra il 60%: il 63% per lettere e il 65% per comunicazione. Le magistrali di Culture moderne comparate e di Comunicazione, informazione, editoria sono invece rispettivamente al 64% e al 69%. I dati del 2016/2017 per la triennale di filosofia (74% nel 2016, con un dato particolarmente disomogeneo rispetto a quello dell'anno precedente) e le due magistrali (68%) presentano invece tassi particolarmente elevati per tutti i corsi, inversamente proporzionali al numero degli iscritti. Le altre due triennali, di lettere e di comunicazione, si assestano comunque al di sopra della media di ateneo, poco sopra al 60%. Per riguarda le singole discipline, trascurando quelle il cui numero di esami conteggiato è troppo esiguo per assumere valore statistico (in special modo, quelle con meno di dieci esami), si sono riscontrati pochi casi con valori relativamente bassi, che verranno posti all'attenzione dei presidenti dei corsi di laurea e che comunque devono essere inquadrati tanto all'interno delle problematiche metodologiche delle singole discipline, quanto del progetto formativo del corso di laurea. A parte questo, la commissione non ha ricevuto particolari rilievi al riguardo, né gli strumenti di consultazione a disposizione (questionari raccolti) lasciano emergere particolari criticità. Tuttavia, la commissione ritiene anche che ci sia una consapevolezza del problema relativamente scarsa fra gli studenti. Al fine di aumentare tale consapevolezza, potrebbe essere utile avviare, con mezzi ancora da definire, consultazioni tra gli studenti.
- D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.** La commissione non ha particolari rilievi al riguardo. La commissione ritiene comunque di non possedere gli strumenti adeguati per compiere tale valutazione, che esula in buona misura dal suo mandato.
- E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.** Per quel che concerne disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, queste sono state valutate del tutto positivamente. Sebbene allo stato attuale la componente studentesca continui a rilevare la non immediata reperibilità nel sito di Ateneo in quanto posto di pubblica consultabilità, si prende atto del fatto che l'Ateneo, proprio per rispondere a tale richiesta espressa nella precedente Relazione Annuale, ha effettuato la revisione del sito. Forse proprio la novità della nuova impostazione del sito rende ancora poco intellegibili alcuni contenuti. Si pospone pertanto un'ulteriore valutazione al riguardo al termine dell'anno accademico in corso.

F Ulteriori proposte di miglioramento. La commissione rileva la presenza di pochi posti a sedere nella Caffetteria. In base alle rilevazioni delle opinioni degli studenti del Dipartimento risulta ancora problematico, soltanto per l'orario di pranzo, il metodo d'utilizzo della sala che ospita nel medesimo tempo sala studio e sala ristoro, già segnalato nella relazione annuale della CPDS del 2016/2017. Si suggerisce inoltre di comunicare agli studenti, con la più ampia diffusione possibile, l'apertura della nuova sala studio della sede di Pignolo.

Complessivamente, analizzando le valutazioni degli studenti attraverso i questionari (fonti **Dati SisValdidat**) emerge un alto grado di soddisfazione complessiva degli studenti per i corsi di laurea del Dipartimento, che, sugli undici quesiti posti varia dal valore minimo di 7,1 (conoscenze preliminari) a quello massimo di 8,4, relativamente agli orari. I valori – particolarmente significativi – relativi all'interesse per la materia (7,9), alla chiarezza delle spiegazioni (8,1) e alla disponibilità dei docenti (8,3) sono molto positivi. Relativamente migliore è il giudizio dato dagli studenti frequentanti. Si procede ora con l'esame analitico dei singoli corsi di studio.

Denominazione CdS Filosofia			
Classe L-5			
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Rispetto alla media del dipartimento, le valutazioni degli studenti di filosofia attraverso i questionari (fonti Dati SisValdidat) sono le più alte e oscillano tra il valore minimo di 7,3 (conoscenze preliminari) a quello massimo di 9, relativamente agli orari e al reperimento dei docenti, che sale ancora considerando solo i frequentanti. Anche secondo i dati di Alma laurea (Scheda Sua-CDS) i valori sono buoni. Rispetto alla media nazionale, un elemento di criticità emerge rispetto agli studenti frequentanti: il 19,2% frequenta meno del 25% delle lezioni a fronte di una media nazionale del 5,3%. Tale dato potrebbe essere spiegato con la struttura socio-economica del	Poiché i dati sono complessivamente positivi, non si propongono interventi specifici. Si suggerisce comunque, a fronte del fatto che il maggiore disagio emerso da questionari riguarda le conoscenze preliminari – così come per tutti i CDS del Dipartimento – di potenziare le attività che possono rafforzare gli strumenti in possesso degli studenti per accedere a una migliore comprensione dei corsi: progetti ponte con le superiori, tutorati soltanto in casi specifici, ma anche stimolare gli studenti a fruire maggiormente degli orari di ricevimento.

		<p>territorio bergamasco, dove molti studenti svolgono attività lavorative. L'88,5% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso ateneo rispetto al dato nazionale del 76,9%.</p> <p>Le considerazioni complessive della Commissione sono prese in considerazione con regolarità da parte del CDS.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>I metodi di accertamento dei singoli insegnamenti espressi nella SUA-CdS (quadri A4.b.1, A4.b.2, B1.b, B6/D4, C1, C2) sono risultati del tutto esaustivi: ciò ha comportato anche un riconoscimento di validità della relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e verifica delle conoscenze raggiunte.</p> <p>Le aule risultano adeguate rispetto alla media nazionale (fonti Dati SisValdidat).</p> <p>Non si rilevano criticità per tale punto.</p>	<p>Non ci sono proposte da segnalare.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Il dato del superamento degli esami al primo anno è particolarmente alto. Una soddisfazione superiore alla media nazionale emerge per i dati relativi a organizzazione degli esami e rapporti con i docenti (fonti Dati SisValdidat).</p>	<p>La commissione non ha ricevuto particolari rilievi al riguardo, né gli strumenti di consultazione a disposizione (questionari raccolti) lasciano emergere particolari criticità. Tuttavia, la commissione ritiene anche che ci sia una consapevolezza del problema relativamente scarsa fra gli studenti. Al fine di aumentare tale consapevolezza, potrebbe essere utile avviare, con mezzi ancora da definire, consultazioni tra gli studenti e modalità di monitoraggio in</p>

			itinere.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>In base alle rilevazioni delle opinioni degli studenti in relazione al CdL in Filosofia non sono stati riscontrati grandi problemi per quanto riguarda l'effettiva efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento. Analizzando i rapporti di riesame del CDS si rileva l'attenzione prestata al monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti occupazionali dei laureati, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale o regionale. Dai verbali dei CDS si ricava che ove necessario vengono affrontati collegialmente le questioni riguardanti la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico e la revisione degli orari.</p> <p>Nel riesame ciclico è inoltre presentato con chiarezza il percorso che ha condotto alla modifica dell'ordinamento, dapprima con l'inserimento di un esame in lingua inglese da 12 cfu, quindi con l'adeguamento ai nuovi requisiti necessari all'insegnamento (storia antica e disciplina demopsicopedagogiche), anche in relazione delle trasformazioni imposte dalla futura apertura di un corso magistrale in filosofia.</p>	Non ci sono proposte da segnalare.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e	Le informazioni della SUACdS risultano adeguate.	Non ci sono proposte da segnalare.

	correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUACdS		
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Sono state effettuate variazioni dell'ordinamento didattico.	Si suggerisce il monitoraggio negli anni a venire.

CORSO DI LAUREA IN LETTERE

Denominazione CdS			
Classe L-10			
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Rispetto alla media del dipartimento, le valutazioni degli studenti di lettere attraverso i questionari (fonti Dati SisValdidat) sono relativamente alte e oscillano tra il valore minimo di 7,2 (conoscenze preliminari) a quello massimo di 8,6, relativamente agli orari e al reperimento dei docenti, che sale ancora considerando solo i frequentanti. Anche secondo i dati di Alma laurea (Scheda Sua-CDS) i valori sono buoni. Come per il cds triennale in filosofia, rispetto alla media nazionale, un elemento di criticità emerge rispetto agli studenti frequentanti: l'8,1% frequenta meno del 25% delle lezioni a fronte di una media nazionale del 2,4%. Una soddisfazione superiore alla media nazionale emerge per i dati relativi a organizzazione degli esami, biblioteche, rapporti con i docenti.	Poiché i dati sono complessivamente positivi, non si propongono interventi specifici. Si suggerisce comunque, a fronte del fatto che il maggiore disagio emerso da questionari riguarda le conoscenze preliminari – così come per tutti i CDS del Dipartimento – di potenziare le attività che possono rafforzare gli strumenti in possesso degli studenti per accedere a una migliore comprensione dei corsi: progetti ponte con le superiori, tutorati in casi specifici, ma anche stimolare gli studenti a fruire maggiormente degli orari di ricevimento.

		<p>Tuttavia, per quanto riguarda la soddisfazione per il corso di laurea, si registra un leggero scarto negativo rispetto alla media nazionale per classe di laurea, poiché il 67,7% (contro il 73,7%) dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso ateneo.</p> <p>I dati occupazionali sono superiori rispetto alla media nazionale per classe di laurea, mentre – si può ipotizzare un nesso con il dato precedente – la percentuale di coloro che proseguono gli studi in un corso di laurea magistrale è inferiore del 17% rispetto alla media nazionale.</p> <p>Le considerazioni complessive della Commissione sono prese in considerazione con regolarità da parte del CDS.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>I metodi di accertamento dei singoli insegnamenti espressi nella SUA-CdS (quadri A4.b.1, A4.b.2, B1.b, B6/D4, C1, C2) sono risultati del tutto esaustivi: ciò ha comportato anche un riconoscimento di validità della relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e verifica delle conoscenze raggiunte.</p> <p>Le aule risultano adeguate rispetto alla media nazionale (fonti Dati SisValdidat).</p> <p>Non si rilevano criticità per tale punto.</p>	<p>Non ci sono proposte da segnalare.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla</p>	<p>Il dato del superamento degli esami al primo anno è</p>	<p>La commissione non ha ricevuto particolari rilievi al riguardo, né</p>

	validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	in media rispetto a quello di ateneo. Una soddisfazione superiore alla media nazionale emerge per i dati relativi a organizzazione degli esami, rapporti con i docenti (fonti Dati SisValdidat).	gli strumenti di consultazione a disposizione (questionari raccolti) lasciano emergere particolari criticità. Tuttavia, la commissione ritiene anche che ci sia una consapevolezza del problema relativamente scarsa fra gli studenti. Al fine di aumentare tale consapevolezza, potrebbe essere utile avviare, con mezzi ancora da definire, consultazioni tra gli studenti e modalità di monitoraggio in itinere.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	In base alle rilevazioni delle opinioni degli studenti in relazione al CdL in Lettere non sono stati riscontrati grandi problemi per quanto riguarda l'effettiva efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento. Analizzando i rapporti di riesame del CDS si rileva l'attenzione prestata al monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti occupazionali dei laureati, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale o regionale. Dai verbali dei CDS si ricava che ove necessario vengono affrontati collegialmente le questioni riguardanti la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico e la revisione degli orari.	Non ci sono proposte da segnalare.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle	Le informazioni della SUACdS risultano adeguate.	Non ci sono proposte da segnalare.

	parti pubbliche della SUACdS		
F	Ulteriori proposte di miglioramento	/	/

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE

Denominazione CdS Scienze della Comunicazione			
Classe L-20			
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Rispetto alla media del dipartimento, le valutazioni degli studenti di scienze della comunicazione attraverso i questionari (fonti Dati SisValdidat) sono abbastanza alte e oscillano tra il valore minimo di 7,0 (conoscenze preliminari) a quello massimo di 8,4, relativamente agli orari, che sale ancora considerando solo i frequentanti. Anche secondo i dati di Alma laurea (Scheda Sua-CDS) i valori sono buoni. Come per i cds triennali in filosofia e lettere, rispetto alla media nazionale, un elemento di criticità emerge rispetto agli studenti frequentanti, che per comunicazione è particolarmente basso: il 28,3% frequenta meno del 50% delle lezioni a fronte di una media nazionale del 13,8%.</p> <p>Una soddisfazione superiore alla media nazionale emerge per i dati relativi a organizzazione degli esami, biblioteche, rapporti con i docenti. Tuttavia, per quanto riguarda la soddisfazione</p>	<p>Poiché i dati sono complessivamente positivi, non si propongono interventi specifici urgenti.</p> <p>Si suggerisce comunque, a fronte del fatto che il maggiore disagio emerso dai questionari riguarda le conoscenze preliminari – così come per tutti i CDS del Dipartimento – di potenziare le attività che possono rafforzare gli strumenti in possesso degli studenti per accedere a una migliore comprensione dei corsi: progetti ponte con le superiori, tutorati in casi specifici, ma anche stimolare gli studenti a fruire maggiormente degli orari di ricevimento.</p> <p>Inoltre potrebbe essere utile riflettere sul dato della soddisfazione per il corso di laurea. Stante la composizione della commissione, che non ha studenti provenienti da tale corso di laurea, uno strumento utile potrebbe essere, a scopo puramente consultivo, la creazione di un questionario da diffondere sul gruppo Facebook del Dipartimento, per raccogliere proposte di miglioramento che i rappresentanti degli studenti si potrebbero successivamente</p>

		<p>per il corso i laurea, si registra un leggero scarto negativo rispetto alla media nazionale per classe di laurea, poiché il 53,5% (contro il 63,6%) dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso ateneo.</p> <p>I dati occupazionali sono particolarmente elevati: 52,5% contro 38,5% della media nazionale per classe di laurea, mentre – si può ipotizzare un nesso con il dato precedente – la percentuale di coloro che proseguono gli studi in un corso di laurea magistrale è inferiore del 14,1% rispetto alla media nazionale.</p> <p>Le considerazioni complessive della Commissione sono prese in considerazione con regolarità da parte del CDS.</p>	<p>fare carico di discutere all'interno della paritetica.</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>I metodi di accertamento dei singoli insegnamenti espressi nella SUA-CdS (quadri A4.b.1, A4.b.2, B1.b, B6/D4, C1, C2) sono risultati del tutto esaustivi: ciò ha comportato anche un riconoscimento di validità della relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e verifica delle conoscenze raggiunte.</p> <p>Emerge una certa insoddisfazione per la capienza delle aule. Si rileva che, sebbene la situazione sia chiaramente migliorata rispetto all'anno precedente grazie all'entrata a pieno regime della sede di Via Pignolo, i</p>	<p>Si consiglia il monitoraggio delle aule ed eventuali aggiustamenti, ove possibile, rispetto al sovrappollamento dei corsi.</p>

		corsi più numerosi presentano ancora studenti costretti a sedersi per terra, limitati però soprattutto alle fasi di avvio del corso.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Il dato del superamento degli esami al primo anno è in media rispetto a quello di ateneo. Una soddisfazione superiore alla media nazionale emerge per i dati relativi a organizzazione degli esami, rapporti con i docenti (fonti Dati SisValdidat).	La commissione non ha ricevuto particolari rilievi al riguardo, né gli strumenti di consultazione a disposizione (questionari raccolti) lasciano emergere particolari criticità. Tuttavia, la commissione ritiene anche che ci sia una consapevolezza del problema relativamente scarsa fra gli studenti. Al fine di aumentare tale consapevolezza, potrebbe essere utile avviare, con mezzi ancora da definire, consultazioni tra gli studenti e modalità di monitoraggio in itinere.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	In base alle rilevazioni delle opinioni degli studenti in relazione al CdL in Scienze della Comunicazione non sono stati riscontrati grandi problemi per quanto riguarda l'effettiva efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento. Analizzando i rapporti di riesame del CDS si rileva l'attenzione prestata al monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti occupazionali dei laureati, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale o regionale. Dai verbali dei CDS si ricava che ove necessario vengono affrontati collegialmente le questioni riguardanti la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico e la	Non ci sono proposte da segnalare.

		revisione degli orari.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUACdS	Le informazioni della SUACdS risultano adeguate.	Non ci sono proposte da segnalare.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	/	/

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA

Denominazione CdS Scienze della Comunicazione			
Classe LM-19			
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Rispetto alla media del dipartimento, le valutazioni degli studenti di Scienze dell'Editoria attraverso i questionari (fonti Dati SisValdidat) sono discreti e oscillano tra il valore minimo di 6,9 (conoscenze preliminari) a quello massimo di 8,4, relativamente agli orari, che sale ancora considerando solo i frequentanti. Anche secondo i dati di Alma laurea (Scheda Sua-CDS) i valori sono buoni. Come per i cds triennali del Dipartimento, rispetto alla media nazionale, un elemento di criticità emerge rispetto agli studenti frequentanti: il 27,8% frequenta meno del 50% delle lezioni a fronte di una media nazionale del 15,8%. Particolarmente alto il livello	Poiché i dati sono complessivamente positivi, non si propongono interventi specifici. Si suggerisce comunque, a fronte del fatto che il maggiore disagio emerso da questionari riguarda le conoscenze preliminari – così come per tutti i CDS del Dipartimento – di potenziare le attività che possono rafforzare gli strumenti in possesso degli studenti per accedere a una migliore comprensione dei corsi: progetti ponte con le superiori, tutorati in casi specifici, ma anche stimolare gli studenti a fruire maggiormente degli orari di ricevimento.

		<p>di soddisfazione per i rapporti con i docenti, che raggiunge il 97,2% (media nazionale dell'88,6%). Per quanto riguarda la soddisfazione per il corso laurea, il dato è positivo: l'80,6% (contro il 65,5%) dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso ateneo.</p> <p>I dati occupazionali sono molto buoni, arrivando al 100% degli occupati entro i tre anni (contro il 74,6% della media nazionale), con un valore qualitativo relativamente alto della retribuzione salariale.</p> <p>Le considerazioni complessive della Commissione sono prese in considerazione con regolarità da parte del CDS.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>I metodi di accertamento dei singoli insegnamenti espressi nella SUA-CdS (quadri A4.b.1, A4.b.2, B1.b, B6/D4, C1, C2) sono risultati del tutto esaustivi: ciò ha comportato anche un riconoscimento di validità della relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e verifica delle conoscenze raggiunte.</p> <p>Le aule risultano adeguate rispetto alla media nazionale (fonti Dati SisValdidat).</p>	<p>Non ci sono proposte specifiche per il punto in oggetto.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle</p>	<p>Il dato del superamento degli esami al primo anno è buono. Una soddisfazione superiore alla media nazionale emerge per i dati relativi a organizzazione</p>	<p>La commissione non ha ricevuto particolari rilievi al riguardo, né gli strumenti di consultazione a disposizione (questionari raccolti) lasciano emergere particolari criticità. Tuttavia, la</p>

	conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	degli esami, rapporti con i docenti (fonti Dati SisValdidat).	commissione ritiene anche che ci sia una consapevolezza del problema relativamente scarsa fra gli studenti. Al fine di aumentare tale consapevolezza, potrebbe essere utile avviare, con mezzi ancora da definire, consultazioni tra gli studenti e modalità di monitoraggio in itinere.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	In base alle rilevazioni delle opinioni degli studenti in relazione al CdLM in Scienze dell'Editoria non sono stati riscontrati grandi problemi per quanto riguarda l'effettiva efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento. Analizzando i rapporti di riesame del CDS si rileva l'attenzione prestata al monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti occupazionali dei laureati, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale o regionale. Dai verbali dei CDS si ricava che ove necessario vengono affrontati collegialmente le questioni riguardanti la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico e la revisione degli orari.	Non ci sono proposte da segnalare.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUACdS	Le informazioni della SUACdS risultano adeguate.	Non ci sono proposte da segnalare.
F	Ulteriori	/	/

	proposte di miglioramento		
--	---------------------------	--	--

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN CULTURE MODERNE COMPARATE

Denominazione CdS Culture moderne comparate			
Classe LM-14			
Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Rispetto alla media del dipartimento, le valutazioni degli studenti di Culture Moderne Comparete attraverso i questionari (fonti Dati SisValdidat) sono molto buoni e oscillano tra il valore minimo di 7,5 (conoscenze preliminari) a quello massimo di 8,7, relativamente alla coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web. Anche i dati di Alma laurea (Scheda Sua-CDS) i valori sono buoni. Come per i cds triennali del Dipartimento, rispetto alla media nazionale, un elemento di criticità emerge rispetto agli studenti frequentanti: il 29,8% frequenta meno del 50% delle lezioni a fronte di una media nazionale del 11,1%. Gli altri indicatori sono tutti buoni, superiori o in linea con la media nazionale. I dati occupazionali sono superiori per il primo anno, scendendo poco sotto la media nazionale dopo il terzo anno.</p> <p>Le considerazioni complessive della Commissione sono prese in considerazione con regolarità da parte del CDS.</p>	<p>Poiché i dati sono complessivamente positivi, non si propongono interventi specifici.</p> <p>Si suggerisce comunque, a fronte del fatto che il maggiore disagio emerso da questionari riguarda le conoscenze preliminari – così come per tutti i CDS del Dipartimento – di potenziare le attività che possono rafforzare gli strumenti in possesso degli studenti per accedere a una migliore comprensione dei corsi: progetti ponte con le superiori, tutorati in casi specifici, ma anche stimolare gli studenti a fruire maggiormente degli orari di ricevimento.</p>
B	Analisi e	I metodi di accertamento	Non ci sono proposte specifiche

	<p>proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>dei singoli insegnamenti espressi nella SUA-CdS (quadri A4.b.1, A4.b.2, B1.b, B6/D4, C1, C2) sono risultati del tutto esaustivi: ciò ha comportato anche un riconoscimento di validità della relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e verifica delle conoscenze raggiunte. Le aule risultano adeguate rispetto alla media nazionale (fonti Dati SisValdidat).</p>	<p>per il punto in oggetto.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Il dato del superamento degli esami al primo anno è buono. Una soddisfazione superiore alla media nazionale emerge per i dati relativi a organizzazione degli esami, rapporti con i docenti (fonti Dati SisValdidat).</p>	<p>La commissione non ha ricevuto particolari rilievi al riguardo, né gli strumenti di consultazione a disposizione (questionari raccolti) lasciano emergere particolari criticità. Tuttavia, la commissione ritiene anche che ci sia una consapevolezza del problema relativamente scarsa fra gli studenti. Al fine di aumentare tale consapevolezza, potrebbe essere utile avviare, con mezzi ancora da definire, consultazioni tra gli studenti e modalità di monitoraggio in itinere.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>In base alle rilevazioni delle opinioni degli studenti in relazione al CdLM in Culture Moderne Comparete non sono stati riscontrati grandi problemi per quanto riguarda l'effettiva efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento. Analizzando i rapporti di riesame del CDS si rileva l'attenzione prestata al monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti</p>	<p>Non ci sono proposte da segnalare.</p>

		occupazionali dei laureati, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale o regionale. Dai verbali dei CDS si ricava che ove necessario vengono affrontati collegialmente le questioni riguardanti la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico e la revisione degli orari.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUACdS	Le informazioni della SUACdS risultano adeguate.	Non ci sono proposte da segnalare.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	/	/

PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO (IN ORDINE DI PRIORITÀ) E LINEE DI AZIONE PROPOSTE.

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
<i>Filosofia</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Revisione ordinamento didattico</i> 2. <i>Conoscenze preliminari</i> 3. <i>Scarsa consapevolezza degli studenti rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze</i> 	<i>Monitoraggio a partire dall'AA 2018/2019</i> <i>Progetti ponte, tutorati, uso ricevimento</i> <i>Questionari, comunicazione con gli studenti</i>
<i>Lettere</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Conoscenze preliminari</i> 2. <i>Scarsa consapevolezza degli studenti rispetto ai</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Progetti ponte, tutorati, uso ricevimento</i> 2. <i>Questionari, comunicazione con gli studenti</i>

	<i>metodi di accertamento delle conoscenze</i>	
<i>Comunicazione</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capienza aule 2. Conoscenze preliminari 3. Scarsa consapevolezza degli studenti rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitoraggio 2. Progetti ponte, tutorati, uso ricevimento 3. Questionari, comunicazione con gli studenti
<i>Scienze Editoria</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoscenze preliminari 2. Scarsa consapevolezza degli studenti rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Progetti ponte, tutorati, uso ricevimento 2. Questionari, comunicazione con gli studenti
<i>Culture Moderne Compare</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoscenze preliminari 2. Scarsa consapevolezza degli studenti rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Progetti ponte, tutorati, uso ricevimento 2. Questionari, comunicazione con gli studenti

Numero di riunioni della Commissione Paritetica nel 2017: 6 (17 maggio; 21 giugno; 7 luglio; 10 ottobre; 29 novembre; 1 dicembre)